மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே உருது மொழி பயிற்சி வகுப்பிலே சேர விரும்பும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து கொண்டே வந்தது என்று சொன்னேனே தவிர, பள்ளிகளிலே உருது படிக்கின்ற மாணவர்கள் குறைவாக வருகிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. மேலும் உருது மொழி பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் வேலை வாய்ப்பு ஏற்படாமல் இருக்கிறார்கள் என்ற கருத்து இருக்கிறது. இப்பொழுதேகூட தேவைப்படும் அளவிற்கு ஆசிரியர்கள் இல்லை என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் இரண்டு பள்ளி களிலேயும் வைப்பதற்கு அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நெருக்கடி ஏற்பட்டால் மறுபடியும் திறக்க இருக்கிறதே தவிர, அறவே இல்லை யென்று மூடவில்லை.

இப்பொழுதே வெளியிலே, பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் வேலைவாய்ப்பு பெறாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் வேலை கிடைத்து, இந்த ஆண்டு கணக்கிடும்பொழுது எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்ச் மூலம் கணக்கிடும் பொழுது உருது மொழி பயிற்சி பெற்றவர்கள் யாரும் இல்லை, அவர்கள் தேவைப்படுகிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருதுவது போன்ற நிலை இருந்தால் வருகிற ஆண்டில் இரண்டு பள்ளிகளிலும் உருது மொழிப் பயிற்சிக்கு இடம் ஒதுக்குவதில் ஆட்சேபணையில்லை. அரசு ஆராய்ந்து தக்க முடிவெடுக்கும்.

(ஆ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அரசுடைமையாக்கப்பட்ட சில கிராமங் களில் பட்டா விசாரணை நடத்துவதில் ஏற்பட்டுள்ள தாமதம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து திரு. சங்குமுத்து தேவர் அவர்கள் மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவரவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம் தாலுக்கா சிவந்திபுரம், சிவந்தி ஈசானமடம் ஆகிய கிராமங்கள் அரசுடைமையானதை சுப்ரீம் கோர்ட்டு பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே ஏற்றுக்கொண்ட பிறகும் இதுவரை பட்டா விசாரணை நடத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்காதது குறித்த அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்தில் உள்ள சிவந்திபுரம், சிவந்தி ஈசான மடம் ஆகிய இரண்டு எஸ்டேட்டுகளும்; 1963-ஆம் ஆண்டு 26-வது சட்டத்தின்கீழ், ஏற்கனவேயுள்ள இனம் எஸ்டேட்டுகளாக அறிவிக்கப் பட்டு, 15-4-1965-ஆம் நாள் அன்று அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

இந்த எஸ்டேட்டுகள் திருவாவடுதுறை ஆதினத்தைச் சேர்ந்தவை. இச் சட்டத்தின் செல்திறனையும் மற்றும் அதன்கீழ் பிறப்பிக்கப்பட்ட அறிவிப்பின் செல்திறனையும் எதிர்த்து இந்த ஆதினம் உயர்நீதிமன்றத்தில் 3222/1966-ஆம் எண் ரிட் மனு தாக்கல் செய்து, தடை உத்திரவும் பெற்றது. இந்தத் தடை உத்தரவு காரணமாக, மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியவில்லை.

உயர்நீதிமன்றம், 20-7-1966-ஆம் நாளன்று இந்த ரிட் மனுவைத் தள்ளுபடி செய்தது. இந்த ஆதினம், 3-2-1967-ஆம் நாளிட்ட S.C.P 389/66-ல் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் மேல் முறையீடு செய்வதற்கான அனுமதியும் மேல் முறையீடு செய்யும் வரையில் தடை உத்தரவும் வாங்கியது C.A.No. 673/67-ல் தலைமை உயர் நீதிமன்றத்திடமிருந்து தடை உத்தரவும் பெற்றது. இந்தியத் தலைமை உயர் நீதிமன்றம் 18-11-1970-ஆம் நாளிட்ட பொதுத் தீர்ப்பு ஒன்றில் இந்த மேல் முறையீட்டையும் ஏனைய மேல் முறையீடுகளையும் தள்ளுபடி செய்தது.

மேல் முறையீடு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதன் விளைவாக இந்த எஸ்டேட்டுகள் 18-11-1970-ஆம் நாளிலிருந்து மாநில அரசால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்பட்டன. அந்த நாளிலிருந்து இந்த எஸ்டேட்டுகள் அரசின் இடையீடற்ற உடைமையிலும் நிர்வாகத்தின் கீழும் இருந்து வந்தன.

ரிட் மனுக்களையும், சிவில் மேல்முறையீடுகளையும் தள்ளுபடி செய்கையில் இந்த எஸ்டேட்டுகளின் நில உரிமை முறைபற்றி நீதிமன்றம் எதுவும் குறிப்பிடாமல் விட்டுவிட்டது.

1963-ஆம் ஆண்டு 31-ஆம் சட்டத்தின்படி இந்த எஸ்டேட்டுகளின் நில உரிமை முறைபற்றி ஆட்சேபிக்கலாமென நில உடைமையாளர்களுக்கு எடுத்துச்சொல்லப்பட்டால், அவர்களே அதை பொருத்தமான அதிகார மன்றத்தின்முன் ஆட்சேபித்துக் கொள்ளலாமெனத் தலைமை உயர் நீதிமன்றம் சொல்லிவிட்டது.

இதனை அடுத்து, இந்த ஆதீனம், இந்த எஸ்டேட்டுகளின் நில உரிமை முறைபற்றி ஓர் அறிவிப்பு வெளியிடுமாறு கோரி, 1963-ஆம் ஆண்டு 31-ஆவது சட்டத்தைச் சேர்ந்த 5 (1) ஆவது பிரிவின்கீழ் மதுரை நிலவரி ஏற்பாட்டு அதிகாரிக்கு விண்ணப்பித்தது. மதுரை, நிலவரி ஏற்பாடு அதிகாரி, 15—11—1971-ஆம் நாளிட்ட S.R. 2/67, 1/67,-ம் எண் ஆணைகளில் இந்தக் கிராமங்களை ஏற்கனவேயுள்ள இனும் எஸ்டேட்டுகளாக அறிவித்தார்.

இந்த ஆணைகளால் பாதிக்கப்பட்ட ஆதீனம், ரிவிஷன் அப்பீல் 165/71, 166/71-ல் இந்த எஸ்டேட்டுகள் சிறு இனும்கள் எனக் கூறி திருநெல்வேலி, இனும்கள் ஒழிப்பு நடுவர் மன்றத்தின் முன் மேல்முறையீடு செய்தது. அவை குறித்து இன்னும் முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. முறையே 270/71, 269-71-ஆம் எண்ணுள்ள இடை மனுக்கள் பேரில் நடுவர் மன்ற 4—3—1972, 6---4---1972-ஆம் நாளிட்ட உத்திரவுகளில் ஏற்கனவே அனுமதிக்கப்பட்ட இடைக்காலத் தடை, துறையினுல் எதிர்க்கப்பட்டபோதிலும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதனுல், மேற்கொண்டு நிலவரி ஏற்பாட்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள முடியவில்லை.

மேற்படி தடை ஆணையின் காரணமாக மேற்படி சட்டத்தின் விதித்துறைகளைச் செயல்படுத்துவதும் மேற்கொண்டும் எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகளும் தேவையற்ற முறையில் தடை செய்யப்பட்டுள்ளன என்றும், குடியானவர்களும் குத்தகைதாரர்களும் பெரும் இன்னல்களுக்கு உள்ளாகியுள்ளனர் என்றும் காரணங்காட்டி, மேல்முறையீடுகளை உடனடியாக விசாரணை செய்து முடிவு செய்ய நடுவர் மன்றத்தில் சிறப்பு மனுக்களைத் தாக்கல் செய்யுமாறு திருநெல்வேலி மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிக்கு வருவாய் வாரியம் கட்டளையிட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அடிக்கடி இந்தப் பிரச்சினையை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறுர்கள். மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களே முன்பு நேரில் சென்று கவனிக்க வேண்டுமென்று இருந்தார்கள். இப்போது சொல்லியிருக்கும் கருத்துக்களின் அடிப்படையில் அடுத்த வாரம் நான் திருநெல்வேலிக்கு வரும்போது நேரடியாகப் பரிசீலித்து உரிய நடவடிக்கை கண்டிப்பாக எடுக்கப்படும் என்று அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் **கொண்டு** வருவார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஒரு நாளைக்கு இரண்டு தீர்மானங்கள்தான் கொண்டு வரலாம் என்றிருக்கிறது. அந்த விதியைத் தளர்த்தினால்தான் அதற்கு மேற்கொண்டு தீர்மானங்களைக் கொண்டு வரலாம் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏற்கனவே அதற்கான தீர்மானம் முன் மொழியப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டது.

(இ) உணவு தானியங்களின் விலையும் கடைகளிலும் உணவகங்களில் **விற்கப்படும் உணவுப் பண்டங்களின் விலையும் அளவுக்கு மீறி உயர்ந்திருப்பது குறித்து**

THIRU G. R. EDMUND: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Food and Co-operation to a matter of urgent public importance, namely, the recent abnormal rise in price of foodgrains and prepared food stuffs sold at shops and hotels in Madras City causing hardships to the people.

மாண்புமிகு மன்னை திரு. ப. நாராயணசாமி: இன்றியமையாப் பொருள்கள் அனைத்தின் விலைகளும் வரலாறு காணாத அளவுக்கு உயர்ந்துள்ளன. உணவுப் பண்டங்களின் விலைமட்டுமின்றி நுகர்பொருள்கள், ஏனைய தயாரிப்புப் பண்டங்கள் முதலியவற்றின் விலைகளும் உயர்ந்துள்ளன. நாடு முழுவதிலுமே இந்நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. இத்தகைய சூழ்நிலையில், நாட்டில் ஆழமாக வேரூன்றியுள்ள பணவீக்கத்தின் பிடியிலிருந்து தமிழ்நாடும் விடுபட இயலாது. எந்த அளவுக்குச் செலவு செய்ய வேண்டும், அதை எந்த முறையில் செய்ய வேண்டும் என்பன குறித்து சரியான கட்டுதிட்டங்கள் இல்லாமையும், மக்களிடையே பணப்புழக்கம் பெருகிவருவதுமே இந்த விலையுயர்வுக்கு முக்கிய காரணமாகும். இவற்றுக்கெல்லாம் மத்திய அரசே பொறுப்பேற்க வேண்டும். மத்திய அரசு வரிச்சுமையை அதிகமாக்கியுள்ள போதிலும் 1968 முதல் 1973 வரை மத்திய அரசு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் காட்டி வந்துள்ள நிதிப்பற்றுக்குறை ரூ. 2,500 கோடிக்கும் அதிகமாக இருக்கும் என்பதே இதற்குச் சான்றாகும். இவ்வாறு நிதிப்பற்றுக்குறை ஏற்பட்டுள்ள காரணத்தால் ரூ. 2,100 கோடி நிதி திரட்ட வேண்டியிருப்பதற்கு மாறாக தற்போது ரூ. 3,222 கோடி அளவுக்கு மத்திய அரசு நிதி திரட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. மக்களிடையே இருந்துவரும் பணப்புழக்கம் 1970-71-ல் 12 சதவீதமாகவும், 1971-72-ல் 14 சதவீதமாகவும், 1972-73-ல் சுமார் 16 சதவீத